



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ЩЕРБАКОВА

Имя: ВЕРА

Отчество: ВЛАДИМИРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ЗАДАНИЕ 1**1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ**

Критерий 1 (Осознанность): Никита действовал не осознанно, он доверился блоферу - неквалифицированному в инвестициях человеку и попал под влияние ~~его~~ деятельности финансовой пирамиды. Алина действовала осознанно, она провела анализ рынка, решила что лучше зарабатывать а не тратить и прошла бесплатные курсы, чтобы понять понравится ей эта деятельность и сможет ли она зарабатывать с ее помощью. Никита сумел, что этот проект мажорный и он сможет быстро вывести ~~денежные~~ токены и продать их

Критерий 2 (Оценка риска): Никита не оценил возможности риска того, что это скам-проект и угодил под влияние мошенников. Алина прошла бесплатный курс, что не несет рисков. Ее возможности риск - клиенты могут не заплатить за работу и пережить банкротство не связь (и чтобы предотвратить данный риск нужно брать предоплату)

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Никита. Источник расхода и ожидаемого дохода - высокорисковые инвестиции. Он потратил 10 000 рублей и потерял их.

Алина. Источник дохода - фриланс, (продажа своих услуг).

Критерий 4. (Диверсификация): Никита диверсифицировал свои сбережения и потратил только часть на инвестиции. Алина. Работает в одной сфере, на фриланс-бирже.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

- Никита. Финансовые последствия: потерял часть сбережений (10 000)
Доверительские: Понял, что нельзя доверять неквалифицированным работникам.
Алина. Фин. последствия: заработала 2 000
Доверительские: получила новые знания и опыт работы.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

1. Вкладывать деньги только в проверенные источники, слушать, следовать советам только надежных, квалифицированных людей.
2. Ликвидность. Важна возможность быстрого вывода средств.
3. Важно проводить анализ рынка.
4. Диверсифицировать свои активы. Не следует вкладывать все деньги в один проект.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость): **Внимательность.** Важно внимательно изучать все условия оказания финансовых услуг, чтобы вас не обманули, **Холодный ум.** Нужно оценивать все риски, думать "своей головой", чтобы вас не могли ввести в заблуждение.
Рациональность. Нужно выбирать чем заниматься / во что вкладывать деньги после ~~тщательной~~ внимательной ~~оценки~~ оценки товаров или своих возможностей. Не следует поспешно заниматься каким-то делом потому что это приносит другим людям прибыль, если вы понимаете, что для вас это не интересно и будет трудно.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	$30\ 000 + 12\ 000 - 4\ 000 =$ $= 38\ 000 \text{ руб.}$	$20\ 000 + 2\ 000 - 6\ 000 =$ $= 22\ 000 \text{ руб.}$
NPV	$NPV = -350\ 000 + 38\ 000 \cdot$ $\cdot 12,46 = 123\ 480$	$NPV = -450\ 000 + 22\ 000 \cdot$ $\cdot 12,46 = 571\ 720$
<p>Вывод по финансовому анализу: Вариант Тепло выгоднее, т.к. его NPV больше</p>		



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$\Delta E = \sum (5000 \cdot 3,0) = 15000$	$\Delta E = \sum (10000 \cdot 1,1) = 11000$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$\Delta CO_2 = \sum (5000 \cdot 0,5) = 2500$	$\Delta CO_2 = \sum (10000 \cdot \del{0,5} \cdot 2,0) = 20000$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	250 000 5 000 $\frac{15\ 000}{350\ 000} = 0,043$	450 000 40 000 $\frac{11\ 000}{450\ 000} = 0,024$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	50 000 · 0,5 = 25 000 350 000 25 000 = 110 $\frac{2\ 500}{350\ 000} = 0,00714$	10 000 · 2,0 = 20 000 450 000 20 000 = 22,5 $\frac{20\ 000}{450\ 000} = 0,04$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
---------	----------------------	---------------------

Вывод по экологическому анализу: Эко-эффективность выше у варианта «Солнце», а CO_2 -эфф. выше у «Тепло». Это следует из того, что S экономит электроэнергию, а T отопление (газ).

Комплексная рекомендация: Советую выбрать вариант Тепло т.к. он принесет больше расходов и сэкономит CO_2 . А вариант S принесет сильно меньше расходов и экономит только электроэнергию. Показатель эко-эффективности у T тоже достаточно хороший и не на много отличается от S (0,024 и 0,043)



Задача 6. 1) вклад: 20 000 по 13,5% на 4 мес $\frac{13,5}{12} = 1,125\%$ $1,125 \cdot 4 = 4,5\%$ за 4 мес. $20 000 \cdot \left(\frac{13,5}{100} + 1\right) = 21 300$ руб.
21 300 руб по 13,5% на 7 мес. $\frac{13,5}{12} \cdot 7 = 7,875\%$
 $21 300 \cdot \left(\frac{7,875}{100} + 1\right) = 22 877,375 \approx 23 000$ руб.

Доход по вкладу = 23 000 руб. (т.к. начальные 20 000 были переданы родителям, считаем доход как 23 000, а не 3000).

2) Дополнительные расходы: $12 000 + 53 000 + (1000 \cdot 10) = 81 000$

3) Родители вырешили на покупку поездки 40 000 + 6 000 остаток карманных денег. Андрей потратил на поездку 38 000 т.е. у него осталось $46 000 - 38 000 = 8 000$

Дополнительный доход Андрея (вклад, накопления):

$23 000 + 116 200 = 139 200$ Вычет дополнительных расходов:
 $139 200 - 81 000 = 58 200$ руб. Посчитаем сколько

осталось средств у Андрея летом: $45 000 - 7 000 - 8 000 = 28 000$

$29 000 \cdot 3 = 87 000$ и плюс 8 000 оставшихся с

поездки: 95 000 доход за лето. Доход за остальные

месяцы: $18 000 - 7 000 - 8 000 = 2 000$ $2 000 \cdot 3 = 6 000$

Итого ~~до~~ накопления Андрея к июню 2026:

$58 200 + 95 000 + 12 000 = 171 200$ руб

2) $171 200 < 250 000$. Андрею не хватит накопленной суммы на открытие зануек стартапа. Такая ситуация возникла из-за отсутствия финансовой грамотности и плохого планирования ^{своих} расходов.

3) Ошибки в финансовом поведении героя: неоптимальная покупка (скутер + аренда гаража); пропуск ~~об~~ напоминание об окончании срока вклада -

Андрей мог открыть 2^{ой} вклад на 8 мес, а не 7; отсутствие страховки путешественника. Альтернативное планирование:

изменение 2^{ого} вклада: 21 300 руб по 13,5% на 8 мес.
 $\frac{13,5}{12} \cdot 8 = 9\%$ $21 300 \cdot \left(\frac{9}{100} + 1\right) = 23 217$ окртим до 23 200

Изменение дополнительных расходов: без покупки скутера это



Бюджет только 12 000. Теперь дополнительный доход Андрея Бурет
 равен $23\ 200 + 116\ 200 = 139\ 400$. Вычет раскоры $139\ 400 - 12\ 000 =$
 $= 127\ 400$. Итого накоплений: $127\ 400 + 95\ 000 + 18\ 000 =$
 $= 240\ 400$ руб. Андрей перед поездкой должен оформить
 страховку путешественника, она бы покрыла расходы
 за транспортировку и merchandise (12 000). Допустим,
 страховка стоит 10 000, но ее ~~цена~~ стоимость вернется
 Андрею т.к. произошел несчастный случай. Поэтому
 итоговые накопления Андрея равны $240\ 400 + 12\ 000 =$
 $= 252\ 400$. Этого хватит на запуск стартапа.

4) Вклад: Преимущества: 1. Повышенная максимальная ставка.
 2. Возможность снятия денег. Недостатки: 1. Часто высокая
 ставка только на начальном этапе, дальше - достаточно
 низкая. 2. Не всегда существует возможность пролонгации,
 т.е. автоматического продления вклада. Пример: ~~Человек~~
 студент, которыйкладет большую сумму денег на
 не очень большой срок (например 4 мес). У него будет
 повышенные проценты, что может помочь, например в
 ситуации, когда студент планирует большую покупку
 (например ноутбук) и уже накопил большую часть
 денег, но хочет заработать ^{на} ~~дополнительно~~ ~~необходимые~~
 деньги для пользования ноутбуком или накопить
 оставшуюся часть ^{необходимой} ~~необходимой~~ суммы. Накопительный счет:
 Преимущества: 1. Возможность автоматический
~~то~~ поступления средств. 2. Средняя фиксированная
 ставка весь период, это позволяет заранее рассчитать
 доходность в долгосрочной перспективе. Недостатки:
 1. Нет возможности частичного снятия денег. 2.
 Достаточно маленькая процентная ставка, нет
 повышенных ставок. Пример: человек среднего возраста,



со стабильным заработком хочет откладывать деньги для ~~своего~~ будущего своего ребенка. Стабильная ставка поможет ему сразу рассчитать сколько он накопит, например, к совершеннолетию своего ребенка.

Задание 3. 1. 1) Человек попросил купить доступ к рабочей платформе и заплатить рентами для вывода средств. 2) Слишком большая заработная плата для ~~такой~~ достаточно легкой работы. 2. Легкие ренты; возможность урвать рентами с помощью реферальной программы. 3. Если бы Косга не позволил, Эльма бы потеряла ~~все~~ свои ренты. Она стала бы доверять этой компании и выполнять работу, означая ей бы не перевели ее зарплату и она бы уже заплатила комиссию. Чтобы не усугубить ситуацию она решила обратиться в полицию и раскопать, что столкнулась с мошенниками, пока они ее не заблокировали и еще есть возможность поймав их. Дроны - люди, которые "курят" вручить на ренты, обещая большую зарплату. 4. 1). Адекватный размер $3/4$ соотносимый со сложностью работы. 2) Не просят платить за платформу / комиссию, чтобы получить $3/4$.

Задание 5. Шорт

В подтверждение: 1. Наибольшие потери в при уменьшении рента. Т.к. бумага уже продана и мы можем не выкупать ее по более низкой цене. 2. Возможно обанкротиться. В опровержение: 1. Возможна меньшая прибыль, чем в "лонг".



2. Задание 4. 2. Владимир мог ~~открыть~~
стать ~~FF~~ самозащитой, что увеличит бы его
налоги (УСН); Владимир мог открыть
1 вклад с Топшиной процентами вместо
80%. 3. Страхование ~~от~~ получения травм,
связанных с ~~FF~~ трудовой деятельностью
(при производстве). Он защищает от риска
получения серьезных травм при работе с
самолетами в поле и-ых Владимир может
потерять трудоспособность.

